

[illegible][illegible]

6 Ik merk daarbij overigens wel op dat er in de meeste Limburgse Natura 2000-gebieden sprake is van (dreigende) verslechtering van habitattypen, waarvan overbelasting door stikstofdepositie een van de oorzaken is. Hetzelfde geldt voor de meeste Noord-Brabantse Natura 2000-gebieden. Er is dus een reductie van stikstofdepositie nodig. In dat verband zou het dus positief zijn wanneer Vevar zijn activiteiten op alle locaties beëindigt. In dat verband zou misschien met LNV kunnen worden besproken of in dit specifieke geval niet toch het hele bedrijf (alle locaties) onder de LBV-plus kunnen worden gebracht. Eventueel via een soort hardheidsclausule. [REDACTED]

[illegible]

- 7 Uw tweede vraag aan mij ziet op de mogelijkheid van woningbouw op de locatie in Nederweert die onder de LBV-plus valt. Wanneer de gemeente Nederweert de betreffende locatie van Vevar voor woningbouw zou kunnen bestemming in het Omgevingsplan, zou dat mogelijk voldoende waarde kunnen creëren voor Vevar om het bedrijf op alle locaties in Nederweert te staken.
- 8 U geeft aan dat de mogelijkheid van woningbouw in het Omgevingsplan in strijd zou komen met de Omgevingsverordening Limburg. Het gaat dat om de instructieregel in artikel 12.1, die bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie. Meer concreet gaat het dan om het volgende:
- [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- 9 Uit artikel 1.6 van de Omgevingsverordening volgt dat GS op verzoek van de raad van de gemeente Nederweert ontheffing kunnen verlenen de instructieregel in artikel 12.1 van de Omgevingsverordening. Artikel 1.6 geeft invulling aan de bevoegdheid geregeld in artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. Gedeputeerde Staten kunnen op verzoek ontheffing van een instructieregel verlenen aan een gemeente of waterschap. Daarbij geldt wel dat alleen ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd. Dat volgt uit artikel 2.32, vijfde lid, van de Omgevingswet. Artikel 4.1a, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening bevatte een soortgelijke ontheffingsbevoegdheid, maar deze was beperkter toepasbaar. Op grond van artikel 2.32 van de Omgevingswet hoeft er niet langer sprake te zijn van bijzondere omstandigheden om van de ontheffingsbevoegdheid gebruik te maken. Anders dan onder de Wet ruimtelijke ordening is de ontheffingsmogelijkheid van de Omgevingswet ook bedoeld voor ontheffingverlening in gevallen die in zijn algemeenheid voorzienbaar zijn, maar in hun specifieke casuïstiek niet, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting bij de Omgevingswet (TK 2013-2014, 33 962, nr. 3, blz. 435).

- 10 De vraag is dus of de uitoefening van de taken en bevoegdheden van de (raad) van de gemeente op het vlak van het mogelijk maken van woningbouw onevenredig worden belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd, in dit geval het zoveel mogelijk vrij houden van het buitengebied van woningbouw. De raad zal dat bij een eventuele aanvraag moeten motiveren, en GS dat vervolgens toetsen. Ik weet vanzelfsprekend niet wat de raad zou aanvoeren. [REDACTED]
- 11 Tot zover mijn advies.